

รายงาน  
การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยรังสิต  
ปีการศึกษา 2553

## มติสภามหาวิทยาลัยรังสิต ครั้งที่ 2/2554

ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต ครั้งที่ 2/2554 วันจันทร์ ที่ 13 มิถุนายน 2554 ระเบียบวาระที่ 6.3 เรื่องการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

### ข้อพิจารณา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ในการวางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายคือ พ.ร.บ.สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550

เพื่อเป็นการตรวจสอบตนเอง รับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ชีววิถี ชีววิถี และสร้างความเข้มแข็งของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

จึงเห็นควรให้กำหนดระบบและวิธีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย โดยมีหลักการดังนี้

### 1. ประเด็นและขอบเขตการประเมิน

1.1 การทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 34 แห่ง พ.ร.บ.สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2546 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2550

1.2 การทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และ สมศ.

### 2. รูปแบบการประเมิน

2.1 การประเมินโดยใช้แบบสอบถามความเห็นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2.2 กำหนดระดับประเมิน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

2.3 ให้มีบันทึกข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### 3. ระยะเวลาการประเมิน

3.1 ให้มีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยทุก 2 ปี คือสิ้นปีที่ 2 และสิ้นปีที่ 4 ของวาระสภามหาวิทยาลัย โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน

3.2. การประเมินตนเองครั้งแรก ให้กระทำให้แล้วเสร็จ ภายใน 45 วัน นับจากสภาให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้จัดทำเอกสาร “แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย” โดยให้ปรึกษาและขอความเห็นชอบจาก ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยรังสิต (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ) เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนด

## การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำเอกสาร “แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย” โดยได้รับความเห็นจากประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยรังสิต (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ)

รายละเอียด ดังนี้

**แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยรังสิต**

**ปีการศึกษา ๒๕๕๓**

**คำชี้แจง**

๑. ด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่และการดำเนินงานของสภาสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสภาสถาบัน) รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษานอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษานอก (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน)

แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยรังสิตนี้จึงเป็นเครื่องมือสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และประเมินระดับความสำเร็จตามบทบาท อำนาจและหน้าที่ ความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้นำผลประเมินตนเองมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. แบบประเมินชุดนี้แบ่งเป็น ๒ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตสำหรับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยรังสิต

๓. ค่าระดับความเห็นในแบบประเมินมี ๕ ระดับ มีความหมายดังนี้

- ระดับ ๑ หมายถึง ปฏิบัติระดับน้อยที่สุด
- ระดับ ๒ หมายถึง ปฏิบัติระดับน้อย
- ระดับ ๓ หมายถึง ปฏิบัติระดับปานกลาง
- ระดับ ๔ หมายถึง ปฏิบัติระดับมาก
- ระดับ ๕ หมายถึง ปฏิบัติระดับมากที่สุด

ตอนที่ ๑ ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย					
๒. สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือทบทวนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๓. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
๔. สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๕. สภามหาวิทยาลัยติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี					
๖. กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม และมีส่วนร่วมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย					
๗. กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการ อนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย					
๘. สภามหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้า รวมทั้งมีการพิจารณาถึงความรับผิดชอบต่อสังคม					
๙. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย					
๑๐. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปผลและรายงานการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมีข้อเสนอแนะต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี					



### ผลการประเมิน

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กรอกแบบสอบถาม และส่งคืน จำนวน 14 ท่าน จาก 17 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 82.35 โดยมีผลการประเมินดังนี้

ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความ
1. สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย	4.29	มาก
2. สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือทบทวนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.14	มาก
3. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.71	มากที่สุด
4. สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.36	มาก
5. สภามหาวิทยาลัยติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี	4.29	มาก
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมและมีส่วนร่วมในการประชุม สภามหาวิทยาลัย	4.79	มากที่สุด
7. กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุม คณะกรรมการ อนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย	4.64	มากที่สุด
8. สภามหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้า รวมทั้งมีการพิจารณาถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	4.86	มากที่สุด
9. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	4.64	มากที่สุด
10. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปผลและรายงานการดำเนินงานตามมติ สภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมีข้อเสนอแนะเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี	4.57	มากที่สุด
รวม	4.53	มากที่สุด

### ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตสำหรับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยรังสิต

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรังสิต มีความเพียบพร้อมทั้งในคุณวุฒิ ความสามารถ การสร้างความสำเร็จแบบให้แก่มหาวิทยาลัยรังสิต ให้เป็นแบบอย่างของการบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่ดีที่สุดเท่าที่จะพึงกระทำได้
- มหาวิทยาลัยรังสิตก่อตั้งขึ้นมาเป็นของเอกชนซึ่งโดยทั่วไปจะนึกถึงปัจจัยทางธุรกิจเป็นหลัก แต่ที่นี้ไม่ใช่ เพราะท่านอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยกิติ ทุกท่านมีจิตเป็นสาธารณะ เพราะฉะนั้นจะพิจารณา มหาวิทยาลัยจะช่วยเหลือประเทศชาติอย่างแท้จริงได้อย่างไร นอกเหนือจากปัจจัยทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิตเป็นมหาวิทยาลัยที่มีธรรมาภิบาลที่ดี และมีจุดยืนของความเชื่อในประโยชน์ของประเทศชาติอย่างชัดเจน สิ่งที่ยอยากเห็นเพิ่มเติมคือ
  - ถ่ายทอดและปมประเพณีของมหาวิทยาลัย สู่นักศึกษาทุกคนซึ่งจะเป็นกลุ่มบุคคลที่สำคัญ
  - ยอยากให้มีการเปลี่ยนทัศนคติของนักศึกษาว่าไม่ใช่มาศึกษาเพื่อสอบได้ปริญญา แต่มารับการศึกษาริง เพื่อพัฒนาตัวของนักศึกษาเองและประเทศชาติ
  - ยอยากเห็นมหาวิทยาลัยรังสิตเน้นความเป็นเลิศของสาขาวิชาที่มีความสำคัญไม่จำเป็นต้องเป็นเลิศหลายสาขาเกินไป
- สภามหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบด้วยกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประสบการณ์การบริหารสูง มีธรรมาภิบาลในด้านการบริหารองค์กรเป็นแนวทาง ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยรังสิตจึงเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ต่องการ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาและองค์กรกำกับดูแลเช่น สกอ.
- มติที่สภาได้มีไปแล้ว และได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ ควรนำมาแจ้งหลังเวลาอันควรว่าได้ทำตามมติเสร็จสิ้นเพียงใด ประสบความสำเร็จหรือไม่ หรือมีอุปสรรคมากน้อยเพียงใด
- ควรรายงานว่าการมี MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศตามที่ได้ลงนามไปแล้วนั้นมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง